

Inquisitions, Confessionals, or Courts?

By John W. Robbins

تحقیقات، اعتراف یا عدالت

جان ڈبلیو۔ روبین

کیوں جے اسیں بٹھے وچ شردے تے آں ہر بٹھے دے طور تے لڑدے نہیں۔ بس لئی کہ ساڈی لڑائی دے ہتھیار جسمانی نیں۔ بلکہ رُب ولوں تا در آں کہ قلعیاں نوں ڈھادیئے اسیں تصور اں نوں ڈھادیندے آں۔ بلکہ اک چنگیائی نوں جیزی رُب دی پچھان دے خلاف کھلوندی اے۔ تے اسیں ہر اک دھن نوں قید کر کے مسج دے تابع کر دیندے آں۔ اسیں تیار آں کہ جدوں تیرا ڈی فرمانبرداری پوری ہووے تے اسیں ہر طراں دی نافرمانی دلدلہ لئیے۔

نمبر 3- حق تصنیف 20003 جان ڈبلیو روبرنز پوسٹ آفس بکس نمبر 68 یونیکوٹی

ٹینیسی 37692۔ جنوری فروری 1983

ای میل: tjtrinityfound@oal.com

ویب سائٹ: www.trinityfoundation.com

ٹیلی فون: 4237430199۔ فیکس۔ 4237432005

یہناں صفیاں وچ، اسی مسیحی ایمان دے بنیادی قانوناں دا حوالہ پڑھ چکے آں، کہ ساڈے ناقل ذہن یقیناً ساڈے خیالات اتے اعمال ہمیشہ تا بوج رہندے نیں، اتے سادے ذہن خدادے کلام دے تابع رہندے نیں، جیہداں کہ خدادے ولوں مستند تعلیم دا بلا شرکت غیر ذریعہ۔ کیرزینک انقلاب ایس قانون نوں بالکل تاہل نغرت بنا چکایا اے، جنہوں اسی ترتیبی ذہن دا قانون آکھدے نیں، اصطلاح جنوں تہمتھیس وچ پولس دے آکھراں وچوں لیا گیا اے، ”کیوں جے خدانے سانوں دہشت دی روح نہیں بلکہ قدرت اتے محبت اتے تربیت دی روح دتی اے۔“ کیرزینک والے دعویٰ کردے نیں کہ ساڈے ذہناں تے اعمالاں تے صاحب عقل کنٹرول نوں برقرار رکھن نال اسی روح القدس دے کلام دی مخالفت تے اوہنوں خاموش کر دے آں۔ اوہ آکھدے نیں کہ ایمانداراں نوں لازم ایس معاملے وچ کہ اوہناں نوں دوناں عبادت تے مسیحی عبادت وچ براہ راست الہی سرگرمی دے لئی کھلے رہنا اے جیدے نال اوہناں نوں اپنی عقل دے کنٹرول نوں سوئپ دین دے لئی تیار رہنا اے۔ جان وہر ایس بارے مشاہدہ کردا اے، ”دہشت نوں کھودین دا کنٹرول زیادہ تر مغربی مسیحاں نوں دھمکانا اے۔“ اوہ رونما ہون لئی، عبادت وچ وجود وچ آن دے احساس نوں محسوس کردا اے، کیوں جے اوہ ذہن وچ خدادے ولوں آن والے پیغامات نوں براہ راست حاصل کردا اے، اتے کیوں جے معجزاتی واقعات رونما ہوندے نیں جیہداں کہ شفا دینا۔

www.trinityfoundation.org/journal.php?id=92

اگر الہی شفا رونما ہوندی اے، فیر شفا دے انعام نوں پان والے پرہیزگاری، عقلی کنٹرول توں دور رہندے نیں جیہداں کہ خدادے ولوں آکھریا وی دیباں اوہناں تصویراں دے لئی جیڑیاں کہ ذہن وچ نہیں کھولن والے نیں، اوہناں دی ایس بے ترتیبی دی تشخیص کرن وچ رہنمائی کردے ہوئے، اتے اوہناں نوں دسدے ہوئے جیڑا کہ خدا اوہناں وچوں ہر اک برداشت کرن والے دے لئی کرن دا ارادہ رکھدا اے۔ شفا پان والے دی تعداد وچ اضافہ وچ دی حالت وچ بیمار لوکاں نوں رکھن دی تکنیک اے، جیڑی کہ اوہناں دے ذہنی کنٹرول تے ضرب لگاندی اے۔ ذکھ جھیلن والے اتے ایہدے نال شفا

پان والے یقیناً خدا دے ولوں برکت نوں قیاس دی رو سے حاصل کرن دے معاملے وچ ایس ذہنی استعداد نوں سوچ رہیے ہوندے نیں۔
 انہوں زیادہ تر کیرزینک شفائیہ میٹنگز ایہناں سرگرم کرششاں دے نال شروع ہندی اے کہ اوہ لوکاں نوں اپنے ذہنی کنٹرول اتے رویے نوں مکمل طور تے
 خواہشاں تے قابو پان دے طور تے مدد کردی اے۔ مقصد ایہہ ہوند اے کہ عبادت کرن والیاں نوں کسے شے دے رونما ہون دے قبول کرن دے لئی
 ”کھلے“ رہنا چاہید اے۔ ایہدے نال کجھ فرق نہیں پیندا کہ ایہہ کیہنا عجیب، یا کیہنا غلط ہو سکد اے۔ اوجھی آواز نال موسیقی دے تار جیرے کہ عبادتی بنیاد
 دی قسم اے، اتے سارے موجودہ لوکاں نوں ہتھ بلان، جسم دے جھومن، پیراں نوں بلان، اتے انتھوں تک کہ کچن تے ہو اوجھلن لئی مجبور کیتا جاندا
 اے۔ عقل تے قابو رکھنا ہر قیمت تے چاہا جاوے گا کیوں جے کجھ وی جیرے رو نما ہوند ایہہ اک عقل مند ذہن توں آزما یا، یا اندازہ لگان توں باز رکھیا جاندا
 اے جیرے اک خدا دے کلام وچ مجھیا ہویا اے۔

پنختہ ذہن دے قانونوں برطرف رکھدے ہونیا (وجوہاتی استعداد نال مہیا کردہ حفاظت) کیرزینک نے پیتا پ نوں جھوٹی تعلیم، مبالغہ آرائی، اتے
 جھوٹ دے سپر کر دتا۔ اوہیادگار طور تے مذہبی مسیحیوں مجروح کیتے جان والے تے بد معاش بن چکے نیں، جیدے وچ امریکہ وچ مذہبی نیلی ویرن (جو
 بالجر میرزینک ہے) لہنوں بیان کیتا گیا اے۔ اوہناں وچ جذباتی تناؤ کثرت نال اے، اتے کیوں جے اوہ ایس سارے لئی آزاد نیں جیرے کجھ اوہناں
 دی نظر وچ ٹھیک اے، ایس لئی سنجیدہ روحانی لاقانونیت ورتک پھیلی ہوئی اے۔ ایہہ شیواں خدا دے کلام دے معیار دے مطابق ناگزیر نیں۔ انصاف دی
 لیاقت، اتے اپنے آپ تے قابو رکھن دی طاقت، اوہ سارا کجھ جنہوں پنختہ ذہن دے وسیلے حرکت وچ لایا جاندا اے۔

امریکہ میں پرسپیئرین چرچ

ایہہ نظر اے کہ اوہ روایتی بشارتی تعلیم پنے اصرار وچ بانہی اے کہ ناقص قابلیت نوں لازماً بیدار دن وچ جاری رکھنا اے۔ فیر سارا کیرزینک منظر متانت
 دے نال درست نہ ہووے گا اتے خدا دی مرضی بیان کرن دے مخالف ہووے گا۔ کیہ روایتی معیار نوں کلام نال ثابت کر سکدے آں؟ مسلمہ حقیقت ایہہ
 اے کہ بائبل دا اقتباسات دے نال مموور ہونا جنہوں صاف صاف بیان کیتا جاندا اے، ایہہ کہ ساڈا فرض اے کہ اسی اپنی ساری عبادت دے وچ اتے
 دو جیاں روحانی سرگرمیاں وچ اپنے دماغ تے قابو رکھیے۔ لہذا ایس اثر وچ ہو زیادہ اتے موثر احکام نیں کہ ایہہ تقریباً قابل یقین نیں، جیرے کہ بالغ
 مسیحاں نوں ہون تک زوال وچ رکھے ہووے نیں کہ عقلی کنٹرول روحانی بھرپور زندگی دے لئی مزاحمت کرنا اے۔ اسی پنختہ ذہن دے قانون دے مطابق
 بوہت وڈھی تعداد اے ”جیدے او تے حملہ نہ ہو سکے“ عبارات تے نظر ثانی کرن گے، اتے فیر کجھ وجوہات تے غور کراں گیکہ کیوں اک محفوظ، ناقص ذہن
 بوہت مضبوطی تے مستقل طور تے بائبل وچ احکامات تے برقرار رہند اے۔

عبارات دے پہلے گروہ نوں یونانی آکھر سوفرون دا حال ہون دے طور تے قیاس کیتا گیا اے، جیرے کہ وی (کنگ جیمس ورژن) وچ نام طور تے پرہیزگار
 دے طور تے، بعض اوقات اعتدال پسندانہ، تیاک واری محتاط دے طور تے ترجمہ کیتا گیا اے۔ یونانی لفظ سوزو (بچانے دے لئی) تے فرن (دماغ) توں
 کڈیا اے اتے جید الغوی طور تے مطلب ذہن وچ رکھنا اے۔ ایس لئی پرہیزگار ہونا نوں (جید اں اے وی وچ ورتیا گیا اے) ایہد انام مطلب ذہن،
 اپنے آپ تے قابو رکھنا، ناقص تے سمجھدار ہونا اے۔ لہنوں ایس طرح ویکھیا جاوے گا جید اں پولس کیرزینک سوچ کے تختے تے سزا دین دے لئی ایس
 آکھروں ورتیا جاندا اے۔ کہ دماغ تے قابو رکھن تے اکثر روحانی برکت نوں حاصل کرن دے لئی بکثرت ہونا چاہیدا اے۔

تیمتھیس وچ، پولس بیان کردا اے کہ ایلڈراں نوں انسان بننا چاہیدا اے جیرے کہ ہر وقت ناقص قابلیت نوں ہوشیار تے قابو وچ رکھدے نیں۔ اوہ آکھدا
 اے ”بشپ نوں لازم پرہیزگار (ذہنی طور تے بلا خوف و خطر، خود تے قابو رکھن والا) تے چنگا رویہ رکھن والہ باترتیب ہونا چاہیدا اے۔ محفوظ ذہن ہونا ایلڈر
 ایلڈر دے باترتیب ہون، یا باضابطہ ہون دا تقاضا کردا اے۔ ولیم ہنڈرکسن دکھاند اے کہ ایہناں آکھراں دا اثر ایہہ کہ ایلڈر ہمیشہ اعتدال پسند، متوازن،

پرسکون، پرواہ کرن والے، تے سمجھدار ہوندے نیس۔ کیہ ایہہ اوہناں لئی اپنی خوشی توں عاقلی کنٹرول توں دستبردار ہون دے لئی گنجائش چھڈے گا؟ بلاشبہ نیس! این آئی وی (نیوانٹرنیشنل ورژن) ایلڈرڈی تابلیت دا تقاضا کردہ ترجمہ ”اعتدال پسند، اپنے آپ تے تابورکھن والا، قابل عزت“ دے طور تے کردا اے۔ تے این اے ایس بی (نیو امریکن سینڈرڈ بائبل) ”ہوشیار“ دا تقاضا کردی اے۔ ایلڈرنوں تیز فہم انسان، ذہنی طور تے چالاک، سوچ وچ بہتر، تے فہم دے نول واقفیت رکھن والے ذہنی نقود ہونا چاہیدا اے۔

ططس وچ پولس ایلڈرڈی تابلیت نوں، دوبارہ یونانی آکھر محفوظ ذہن نوں استعمال کردے ہوئے دہرائد اے۔ اے وی ایس دا ترجمہ ”پرہیزگار کردی اے، این آئی وی،“ خود اپنے آپ تے تابورکھن والا“ این اے ایس بی، ”سمجھدار“ دے طور تے کردی اے۔ ططس وچ پولس سارے اگلے وقتاں دے آدمیاں دے لئی ایہدے معیار نوں ودھاند اے اوہناں نوں حکم دیندے ہوئے کہ پرہیزگاری محفوظ ذہن دے مالک ہونا چاہیدا اے کہ ایہہ محفوظ ذہنیت صرف دفتری خدمت گاراں دے لئی تے عمر رسیدہ لوکاں دے لئی ہونا چاہیدا اے۔ پولس ایس حکم نوں اگے ودھاند اے اتے بالکل ایہہ بوڈھیاں عورتاں تے لا کو کردا اے، اتے ایہہ کہ، ”اوہنوں نو جوان عورتاں نوں پرہیزگار بن دی تعلیم دینی چاہیدی اے۔ جو عورتاں نوں ذہنی طور تے محفوظ ہون دکھیا جاوے، (اے وی ہوشیار) دواں ذہنی تے جذباتی طور تے اپنے آپ تے تابورکھن نوں برقرار رکھن۔

غیر اختیاری چرچ

ططس وچ، پولس ططس نوں مزید آکھدیاں ہوئیاں کہ ایس معیار نوں ودھاند اے کہ ”جو آدمیاں نوں وی ایس طرح نصیحت کر کے متقی بنیں۔“ دوجر ترجمہ کرن والیاں تے تابورکھنا، سمجھدار، ہوشیار آکھدے نیس۔ (آتھے ورست یونانی آکھر سو فر و نیو اے، کسے دے درست ذہن وچ ہونا، ناقل اتے ذہنی طور تے محفوظ ہونا) کنج کوئی ممکنہ طور تے ایس حکم نوں بول چال تے تابورکھن دے لئی اپنی خوشی دے نال سپرد کرسکد اے، یا وجدی حالت وچ اپنے آپ نوں ترک کرسکد اے یا جذباتی خوشی نوں خود شامل کرسکد اے؟

درست طور تے ایس آکھنوں سچی دنا دے بارے اپنے حکم تے ہدایت وچ ورتیا: ”پس ہوشیار ہو (محفوظ ذہن والے، ناقل) تے دنا کر لئی تیار“ این آئی وی ایہہ ایس طرح ترجمہ کردی اے ”پس صاف ذہن تے خودی تے تابورکھن والے بنو تاں جے نیسی دنا کرسکو۔“ کیہ ایہہ انج لگدا اے کہ ایہہ زبان وچ دنا کرن والا سنس اے، یا ایہہ عجیب رویہ یا پیغامات دے جواب وچ دنا اے، جھنوں قیاس دی روح نال سیدھا دماغ وچ آنا اے؟ دنا کلام دے مطابق، برکت حاصل کرن دے لئی خدا دے سامنے عقلمندانہ ذہن دے نال خدا دے سامنے گڑ گڑانے دی سرگرمی اے۔

محفوظ ذہن دی اک ہور اصطلاح ططس وچ عیاں ہندی اے، ”اتے سانوں تربیت دینا اے تاں جے بیدینی تے ذہنی خواہشاں دا انکار کر کے ایس موجودہ جہان وچ پرہیزگاری تے راستبازی تے دینداری دے نال زندگی گزارن۔“ آتھے پرہیزگاری یا محفوظ ذہن (یونانی: سو فر و نس) خودی تے مزاحمت کرن دی طرف اشارہ کردا اے۔ ناقل تابلیتوں ساڈے سارے جوش، خیالات، تے خواہشات تے تابورکھن لئی برقرار رکھنا اے۔ خداوند اوہناں آزاد لوکاں نوں اپنی عبادت لئی بلاند اے۔ جیڑے اوہدی روحانی محبت تے عبادت وچ آوند اے نیس، پرسانوں کدی اپنے ذاتی کنٹرول نوں نہیں چھڈنا۔ ایہہ اک نال دی طرح اے کہ سانوں لازمی خدا دی عبادت کرنا اے!

دو جے ترجمہ کرن والے ایس عبارت وچ مندرجہ ذیل متبادل اصطلاحات دے ذریعہ پرہیزگاری نوں پیش کردے نیس: ناقلا نہ، خود تے تابوپان دے وسیلے، خود کی دے نال۔ سو فر و ن دے آکھر دا خاندان محفوظ (یاں تابو وچ رکھنا، یا مزاحمت کرنا جیداں کہ سارے آکھراں دا حال اے پس بیان کیتاں گیاں آیتاں وچ ہر کوئی اک ایمانداردی زندگی وچ باخبر ضمیر، چستی، ناقل تابلیت دے مرکزی مقام دے لئی پُر زور طور تے تصدیق کردا اے۔

اک ہور یونانی آکھر داوڈھا گروہ ایمانداردے سارے خیالات، آکھر، تے اعمال دے باخبر عاقل کنٹرول نوں برقرار رکھن دی اہمیت دی تصدیق کردا اے۔ ایہہ گروہ آکھر کرائوس توں اخذ کیتے گئے فعل، اسم، تے صفت تے مشتمل اے، جیدامطلب زور طاقت یا غالب آنا اے، ایہہ سارے آکھر اپنے آپ تے تابو پان دی طرف اشارہ کردے نیں۔

پرسبیرین گورنمنٹ

فعل ہنکرینوکوپولس دی جانب توں کرنٹیوں وچ ورتیا گیا اے، جیدوں سخت خودی تے تابو پان دی گل کردا اے۔ جیڑی کہ مسیحی زندگی وچہ آیات واضح طور پر بتاتی ہیں کہ یہ خدا کی مرضی ہے یہاں تک کہ اپنے ہی لوگوں کو اوتار تے میں ان کے قتل کے نقطہ۔ بہت زیادہ، یہاں بھی درج کرنے کے لئے متعدد آیات سے یہ واضح طور پر خدا کی مرضی کو بیان کرتی ہیں کہ جو کچھ بھی ہوتا ہو، وہاں خدا کی مرضی سے باہر کچھ بھی نہیں ہے۔ وہ خود مختار ہے، اور کچھ بھی نہیں اس کی منصوبہ بندی اور مرضی سے الگ ہو سکتا ہے۔ یہ منطقی طور پر اور اہمیتاتی طور پر ہونا ناممکن ہے، خدا باہر ہے۔

دوسری رائے ہے کہ بیماری یا دکھ موجود ہے کہ وقت کے ایک نسبتاً مختصر عرصے میں دور نہیں جانا ہوتا جس طرف اشارہ کرتا ہے (مجھے لگتا ہے کہ ان لوگوں نے بھی سردی کے لئے مستثنیات) کہ یہ خدا کی مرضی ہے کہ دمہ شخص بیمار رہتے ہیں، اور شاید ان سے بھی مرنا ہے خاص طور پر اگر ایک طبی پیشہ ورانہ شرط پر قائل کیا جاتا ہے "لا علاج" ستائش کی مثالیں۔۔۔ لیکن اس کتاب میں لوگوں کے شکار کے بہت سے مثالیں ہیں کہ اس نظریے کے طور پر تردید کرتے ہیں، مثال کے طور پر، عورت جو بارہ سال کے لیٹون کے بہہ جانے کی شکار تھی ڈاکٹروں پر اس کے تمام پیسہ خرچ کر ڈالا، جن میں سے کوئی بھی اس کا علاج کر سکتا ہے۔ کیا وہ جمع "خدا کی جائے گا" اور خود اس بیماری کے بیمار اور شاید مرنے کے لئے استعفی دے دینا؟ بالکل نہیں۔ وہ اسے خدا کی مرضی کے ساتھ مدد کرنے کے لئے ڈاکٹروں کی مدد کرتا ہے۔ وہ اس کے دل کی خواہش طلب کر رکھا ہے، اور اس کی خواہش اس کے خداوند یسوع مسیح کے، جو اس کی اور جنہوں نے بارہ سال کے لیے انکار کرنے کے لئے اسے فکرا کرنا نہیں ٹھیک کرنے کے لئے کی قیادت کرتا ہے اور نہ ہی وہ اسے بننے کے لیے "اس کی زندگی کے لئے خدا کی مرضی کے لئے جمع کرائیں۔" وہ بارہ سال کے لئے خدا کی مرضی سے باہر ہے۔ وہاں بہت سے اسی طرح کی مثالیں ہیں۔ یہاں تک کہ مقدمات جہاں مرنے اور مردہ بچوں کے والدین کے سامنے سر تسلیم خم کے بجائے مدد کی کوشش کی انہوں نے ان کے دلوں کی خواہش کی کوشش کی، کے پیش نظر اور حال موت کے طور پر "خدا ہوگا،" ان کے لئے بھی نہیں جو خدا کی "خدا کی مرضی کو قبول نہیں کرتے۔"

خدا کی مرضی کی بغاوت میں وہ بھی تھے۔ خدا کی مرضی کے باہر مبینہ طور پر بیمار کی طرح ہے؟ بالکل نہیں۔ مسیح نے ان لوگوں کی کسی بھی کرنے سے انکار کے لئے کبھی نہیں ڈانٹتے ہیں "خدا کی مرضی کو جمع کرائیں"۔

- دونوں ان ناقص رائے میں خدا کی ہے کہ کوئی مسیحی بیمار ہونا چاہیے، اور ایک خدا کی مرضی پر جمع نہیں اگر ایک بیمار ہے رہا ہے گا، اور، ایک وسیع بیماری کے مقدمات میں خدا کی مرضی کو جمع کرنا چاہئے تسلیم کی طرف سے یہ اس کی مرضی ہے کہ آپ بیمار ہے اور شاید اس بیماری سے مر رہے ہیں۔ اسی سنگین مذہبی غلطی بنایا جا رہا ہے: غلطی ایک غلطی ہے۔ ایک اندازہ ہے۔ علم کی اس رو سے ہم جانتے ہیں کہ کیا خدا کی مرضی کے لئے کر سکتے ہیں مستقبل کے موجودہ حالات کو پڑھنے کی طرف سے ہے، اور اس وجہ سے جانتے ہیں کہ کس طرح "خدا کی مرضی سے خود کو جمع کرائیں"۔

دوسرا قول مان لیا گیا کہ ایک موجودہ حتمی نتائج (جو کہ باطل ہے) کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ "خدا کی مرضی" اور یہ کہ عیسائی ہیں جن کے دل میں اس متوقع نتائج کے پیش کرنے جیسے یہ پہلا قول مان لیا گیا ہے، کتاب کے برعکس، کہ خدا یہ ہے کہ ہر مسیحی کو اچھی طرح کہ وہ لوگ جو نہیں ہیں اچھی طرح سے ہیں "کے باہر خدا گا" اور اس کے جمع کرنے کی ضرورت ہے۔ دونوں صورتوں میں۔ اگر چہ وہ برعکس نتائج، موت اور صحت تک پہنچ جاتے ہیں۔ ایک اندازہ ہے کہ موجودہ حالات سے معلوم ہے کہ کیا خدا کی مرضی کے مستقبل کے لئے ایسا کر سکتے ہیں یہ صرف سچ نہیں ہے۔ اہیات کے علاوہ وحی ہم نہیں جانتے کہ جو کچھ

خدا کے لئے مستقبل کی منصوبہ بندی ہے اور گا کر سکتے ہیں۔

تیسری رائے یہ ہے کہ ایک سے ایک دل کی تمناؤں کے لئے نماز ادا کرنا چاہئے، اندازہ لگانے میں کہ مستقبل کے لئے خدا کی مرضی کیا ہے۔ مرنے اور کتاب میں مردہ بچوں کے والدین کی طرف سے "نا قابل علاج" عورت، کی طرف سے اور یسوع مسیح نے خود کو جو دنا کرتے ہیں کہ اس کپ کو اس سے گزرے گا اگر ممکن ہو تو سمیت بہت سے دیگر افراد کی طرف سے کے بعد حکمرانی ہے۔ کیا مسیح کیس مختلف بناتا ہے، ظاہر ہے، کہ، ہمارے برعکس، جو کرتے ہیں اور نہ مستقبل پتہ نہیں کر سکتے، انہوں نے کیا اور مستقبل میں کر سکتے ہیں جانتے ہیں۔ اور اب بھی وہ اس کے دل کی تمناؤں کے لئے درخواست کی ہے۔ یہ نظریہ کہ ہم "خدا کی مرضی کو جمع کرنا چاہئے جب ہم کرتے ہیں اور نہ خدا کی مرضی معلوم نہیں کر سکتے ہیں تمام مسیحی کا یہ خیال نہیں ہے، ایک مسلمان کا خیال ہے لیکن اسلام کا مطلب ہے "بھیجنا" اور یہ ایک ہی غلطی ہے کہ خدا کی مرضی کو خدا کے سامنے جانا سکتا ہے سکھاتی ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ مسیحی اہیات میں، مناسب فعل "کی اطاعت"، نہیں بھیجنا ہے، اور اپنے انکشاف کیا حکم دینا ہے اطاعت ہے، ایک نامعلوم کو بھیجنا نہیں (اور جدا گانہ وحی، ناواقف۔ استناد دیکھیں) خدا کی جائے گا۔

زبور میں ہم پڑھتے ہیں: "خدا اوند پر توکل کر اور نیکی کر۔ مُلک میں آباد رہ اور اُسکی وفاداری سے پرورش پا۔ خداوند میں سرور رہ اور وہ تیرے دل کی مُرادیں پوری کرے گا۔ اپنی راہ خداوند پر چھوڑ دے اور اُس پر توکل کر۔ وہی سب کچھ کرے گا۔ وہ تیری راستبازی کو نور کی طرح اور تیرے حق کو دوپہر کی طرح روشن کرے گا۔"

بائبل کہیں بھی "خدا کی مرضی کے لئے جمع ہے"، واضح طور پر مسیحیوں کو حکم دیا ہے کیونکہ ہم نہیں جانتے کہ یہ کرے گا۔ بائبل ہمیں سینکڑوں بار خدا کی اطاعت کرنے کے لئے حکم دے چکی ہے۔ ہم مستقبل کے بارے میں ہمارے اندازے کے ساتھ الجھنا نہیں چاہتے "خدا اوند کی ستائش ہو" اور پرہیزگاری سے اس کا اندازہ کرنے کے لئے جمع کرانیں۔ یا ایک سے زیادہ امکان ہے جو لگتا ہے کہ وہ مستقبل میں معلوم ہے کہ علما کا اندازہ ہے۔ خدا حکم دیتا ہے جسے ہم جانتے ہیں، کیونکہ وہ ہمارے لئے کتاب میں انکشاف کر رہے ہیں، لیکن الہام کے علاوہ، ہم ان کی مرضی نہیں جانتے، اور ایسا کر سکتے ہیں لہذا ہم اس پر نہیں "جمع" کر سکتے ہیں، اور نہ ہی اس کی ضرورت ہے ہم ایسا کرنے کی کوشش کریں۔

مزید معلومات لئی

"The Babylonian Captivity of the Church"

Christ and Civilization

The Church Effeminate

"Ecclesiastical Megalomania"

Ecclesiastical Megalomania

"The Gospel of Jesus Christ vs. Neo-Legalism"

"The Relation of Church and State"

"Why Heretics Win Battles"