

Five Points

By G.A. Chan

کیوں بے اسیں بھٹے وچ ٹردے تے آں پر بھٹے دے طور تے لڑدے نہیں۔ بس لئی کہ ساڈی لڑائی دے ہتھیار جسمانی نہیں۔ بلکہ رُب ولوں تاہر آں کہ قلعیاں نوں ڈھادیئے اسیں تصور اں نوں ڈھادیندے آں۔ بلکہ اک چنگیائی نوں جیڑی رُب دی پچھان دے خلاف کھلوندی اے۔ تے اسیں ہر اک دھن نوں قید کر کے مسیح دے تابع کر دیندے آں۔ اسیں تیار آں کہ جدوں تیرا ڈی فرمانبرداری پوری ہووے تے اسیں ہر طراں دی نافرمانی دا بدلہ لیجے۔

نمبر 3- حق تصنیف 20003 جان ڈبلیورونز پوسٹ آفس بکس نمبر 68 یونیکوئی

ٹینیسی 37692۔ جنوری فروری 1983

ای میل: tjtrinityfound@oal.com

ویب سائٹ: www.trinityfoundation.com

ٹیلی فون: 4237430199۔ فیکس۔ 4237432005

پنج نکات

ازجی۔ اے چین

آرٹیکل 1۔ رُب نے یسوع مسیح وچ اپنے ابدی، نہ بدلن والے مقصد دے تحت دنیا دی شروعات توں پہلاں کمزور تے پاپاں انساناں دی نسل وچ یسوع وچ تے یسوع دے لئی تے یسوع دے رائیں اوہناں لوکاں نوں پاک روح دے وسیلے نال بچایا اے جیڑے اوہدے پتر تے ایمان نہیں لیاون گے۔

آرٹیکل 2۔ انسان دے کول بچان والا ایمان نہیں اے نہ ای اوہدی آزاد مرضی وچ اپنی طاقت اے کہ اوہ پاپ تے کفر تے بت پرستی دی حالت وچ سوچ سکد اے تے نہ ای اوہ کجھ چنگا کم کر سکد اے جیویں کہ بچان والا ایمان ظاہر کردہ اے۔

آرٹیکل 3۔ خدا دا فضل آناز اے، تسلسل اے تے سارے اچھائی دی تکمیل اے ایٹھوں تیکر کے انسان اپنے آپ دوبارہ پیدا نہیں ہو سکد اے۔ اتے تعاون کرن والے فضل دے بغیر نہ تے شعور آوند اے تے نہ ای نیک کم ہوند اے تے نہ ای کوئی برے کم دی خواہش کردا اے تاں بے کم ایمان تے سرگرمیاں جیڑیاں سوچیاں جاسکدیاں نہیں اوہ خدا دے فضل وچ یسوع دی نذر ہون بے اگر تہا ڈا خیال اے کہ ایہہ پنج نکات کیلون ازم دے نہیں تے دوبارہ سوچئے۔ ایہہ تن نکات آرمین دے پنج نکات وچوں نہیں نہ کہ کیلون دے ”آرمین ازم“ تھی سوچدے او کہ میرے خیال وچ آرمین نے پہلاں توں ای طے شدہ تقدیر دی نفی کیتی اے، پر آرٹیکل 3 تے 4 وچ آزاد مرضی دا انکار نظر آوند اے۔

بے آرمین ماہرین الہیات بارے آکھیا جاسکد اے تے صرف ایہہ اوہ روم کیتھو مک عقیدے دے لوکاں دے وانگر بے سہارا تے ضدی نہیں۔ بے موازنہ کیتا جاوے تے کیتھولکی انز انسان دی آزاد مرضی تے تابلیت دے بارے وچ بہتر نظریہ رکھدے نہیں۔

جیمس آرمین:۔ جیمز آرمین 1560ء وچ میں اوڈی وائٹنبرگ لینڈ (ہالینڈ) وچ پیدا ہوئیا۔ 1582ء وچ اوہ نے بیزانامی استاد نال جیڑا کیلون دا جان نشین سی نگرانی وچ تعلیم پائی او تھے اوہدی ملاقات یوٹینی بوگارٹ نال ہوئی۔ جیڑی بعد وچ اوہدے بدعت دا مضبوط ترین حامی بنیا۔ جیڈوں 1591ء وچ

اوہنوں آکھیا گیا کہ کورن ہارٹ دے نظریے دا مطالعہ کرے تے فیر اوہنوں ٹھکرادیوے۔ تے اوہدے نال کجھ ہور مفکرین نوں وی ڈیلفٹ فرتے وچوں سن اتے کیلون ازم دی مخالفت کردے سی بجائے نفرت کرن دے آرمین اوہناں دے غلط عقائد دا متعدد بن گیا پر آرمین نے کیلون دے نظریات نقائق نوں لوکان دی کوشش کیتی اوہنے بوہت سارے بہانے بنائے تے کئی ٹھکرانی توں انکار کیتا۔

ایہہ سچ اے کہ جیمس آرمین پہلاں آرمین فرتے دا آدمی نہیں سی۔ کاسین آف ماری 5 ویں صدی وچ وی میں ایس طرحاں دی ملدی جولدے پبلجین بدعت دا ذکر کیتا سی۔ ہالسیک نے 1552 وچ جینو وچ کاروی نس نے ہالینڈ وچ آرمین توں 20 سال پہلاں انج دی بدعت دا ذکر کیتا سی۔ آزاد مرضی دا نظریہ صدیاں توں رومن کیتھولک دے نظریے وچ سما گیا اے۔

1588ء وچ ائیسمر ڈوم وچ آرمین نوں مسخ کیتا گیا تے 1591ء دے بعد آرمین توں بدعت دا پرچار کیتا گیا۔ اوہ دونوں نال یعنی فضل توں نجات اتے انسان دے ارادے دی مرضی نال دائمی نجات مل سکدی اے۔ آرمین نے اپنے کجھ مریداں دے برعکس دھوکہ کھداسی پر اوہ بدتمیز نہیں سی۔ جیدوں وی پلنس نامی ماہرین الہیات اوہدی مخالفت کردا۔ آرمین فوراً ہائیڈل برگ مذہبی تعلیمی کتا تے پیٹجک دے اعتراف دی کتاب نال رابطہ کردا۔

1602ء آرمین نوں لائینڈن اکیڈمی جیز علم الہیات دی درسگاہ سی وچ پرنسٹن ڈاکٹر دتا گیا اوہدی ایس خدمت تے مامور ہون نوں فرانس گامورس نے اک واری فیر آرمین نے اصلاح خشد فرتے دے عقیدے نوں اپنا لیا تے وعدہ کیتا کہ اوہ ایہدے بارے وچ کوئی وی غلط تعلیم نہیں دیوے گاتے پڑھائے گا۔ گارموس اک سخت طبیعت تے ظالم انسان سی کئی واری اپنا غصہ ضبط نہیں کر سکداسی۔ آرمین اوہدے توں ڈرداسی۔ تے کمرہ جماعت وچ اوہدے توں ڈردا سی تے محتاط رہنداسی اوہ اکثر زمانہ اصلاح دے ماہرین دا حوالہ دتا سی تے فیر بعد وچ اوہناں دی مخالفت وی کرداسی۔ نجی گھریلو تعلیم کیدوران اوہ زمانہ اصلاح دے ماہرین دے نظریات تے تنقید کرداسی اوہدے طلبا اوہنوں پسند کردے سی کیوں جے گارموس دی نسبت اوہدی شخصیت بوہت چنگی سی۔ آرمین اکتوبر 1609ء وچ دس سال پہلاں یعنی ڈورٹ دے مقام تے ہون والی بدعتی آکھیا گیا اے۔ سارے عوامی مباحثاں توں بچن دے لئی تے حراست دے دوران تفتیش اکھراں نوں محتاط طرحاں ورتیاں، تے زمانہ اصلاح دے سارے عقائد دی لفظی خدمت۔ اوہنے آخر کار ایہہ تصور دتا کہ اوہ عقائد دا وفادار اے اوہدی موت دے بعد یونینی بوگارٹ نے اوہدے نظریات نوں پھیلا نا جاری رکھیا۔ سارے آرمین جہناں نے برکت تے مسخ پایا سی اوہنوں نے بوہت سارے راسخ عقیدہ پاسٹر صاحب دی حمایت کیتی۔ 1610ء وچ یونینی بوگارٹ نے کوڈوا وچ سارے آرمینی لوکاں نوں بلایا تاں جے اک مسودی جیداں ناں ری مونسٹرنس سی لکھواسکے۔ ایس قرارد وچ آرمینی گروہ نے جیز اری مونسٹرنٹ یعنی ری مونسٹرنس مسودے دے چاہن والے تے حامی اوہناں نے اپنی خواہش ظاہر کیتی کہ اوہ طے تے مقبول فرتے دے پیٹ نکات جہناں دا اسی ایس مضمون وچ مطالعہ کراں گے۔

چار صدیاں دے بعد آرمینی فرتے نے تے اپنا عقیدہ بدلہ تے نہ ای طریقہ کار ماسوائے ایہدے ایس فرتے والے اپنی آپ سنوں آرمینی یاں آرمینی یا ری مونسٹرنٹ آکھدے نیں۔ اتے ایہناں وچوں بوہت سارے جیویں کہ آپ آرمینی یعنی اپنے آپ نوں اصلاح خشد ہیاں کیلون ازم دا ماہر من داسی ایس لکھاری یاں راقم الحرف نوں بطور سنڈے سکول ٹیچر لگایا گیا اتے انسیوں دے ناں خط نوں پڑھن دے دوران آکھیا گیا کہ کجھ نکات کیلون دے پڑھائے تے ایہدے نال آزاد معنی وی اک ای ویلے وچ دونوں نوں پڑھایا جاوے۔ تے جیدوں انکار کردتا تے فیر لکھاری نوں فوراً ای نوکری توں کڈ دتا گیا۔ ایس کلیسیا دے پاسٹر صاحب تے اوہناں دیاں بیگماں جیز یاں کہ بلا روک ٹوک بھندن۔ کہ اوہ آرمینی نہیں اے بجائے ایہدے کہ اوہناں دی تعلیم فیصلہ کن انداز وچ تے پوری طرح نال آرمین سی۔ اک لکھاری جیز ایس لکھاری دا دوست اے اوہنے آکھیا کہ ایس پاسٹر نے کدی وی مسیحی یاں مشنری (بشارتی اتحاد) دے مفکرین دی وی تائید نہیں کیتی بلکہ اوہناں نوں بطور ولن (فلمی سائیڈ ہیرو) تے تعصب پھیلاں والے دے طور تے کدی کدی پرچار کیتا۔ اک ہور پاسٹر جیز اویسٹ منسٹر درس گاہ توں فارغ التحصیل ہو گیا سی یعنی اک انج دا انسان سی جیز اک ہفتہ پورا طے شدہ تقدیر تے تبلیغ کرداتے اگلے ہفتے اوہ عالمگیر کفارہ تے گل کردا۔ ایہہ سچ تے انجی دی اولاد آرمین دی شخصیت، پریشانی بھید تے الجھن وچ چھپے ہوئے انساناں دے وانگر لگدی اے۔ یعنی

آرمین لوک اپنی غلط تعلیم نوں پھیلاں دے لئی تعلیمات دا غلط رجحان تے بہاؤ دے غلط عقیدے دی تشریح کردے نیں۔

ڈورٹ کی سٹیڈ: آرمینی نظریے دا تقاد جیڑہ اسٹڈے ساریاں توں اہم اے اوہ اک اصلاح خندہ چرچ وچ پھلی کہ کیلون ازم نے منطقی، قدامت پرست، عقائد تے مضبوط پایا سیدار نظریات نوں دکھایا اے۔ اتے ایہہ ای کہ آرمینی اک لچکدار، ترقی یافتہ اتے غلجلیت ناں جے آرمینی دے بیچ نکات نوں مکایا جاوے ایہہ ظاہر کردا اے کہ کلیسیاء تے پہلاں ای کمزور اے یاں کلیسیاء وچ تے نظم و ضبط نوں پہلاں توں بوہتا اثر و رسوخ ورتیا نہیں جاند اے۔ اتے کیہ کلیسیاء وچ ایمان رکھن تے برداشت کرن یعنی دوغلی تعلیم نوں برداشت کرن دی صلاحیت گھٹ ہوئی شاید گندم وچ زوان نے جڑ نہیں پھری۔ ایہہ کیوں ہو سکدا اے؟ کہ بوہت سارے آرمینی پاسٹرنوں طلبا مخصوص کیتا گیا اے تے اوہنوں نوں پرمٹ یعنی اجازت نامہ جاری کیتا گیا اے کہ اوہ اپنی غلطیاں توں بھرپور تعلیم جاری رکھن تے چوپ کیتے ہوئے پاسٹر صاحبان نوں جیڑہے راسخ العقیدہ نیں تنگ کرنا جاری رکھن۔ شاید اوہناں دی مخصوصیت وچ سمزی توں پاس ہون والی ڈگری ای شامل سی۔ تے دو جیاں ضرورتاں یعنی تعلیم اوہناں دے علاقیاں وچوں طلبا دی تصدیق تے اوہناں دے پاسٹر صاحبان دے ولوں تصدیق ایہدے وچ شامل نہیں سی۔

شاید اوہناں دی تعلیم دا جاری رہنا اوہناں دے چرچ دے ڈیکن یاں ایلڈر صاحبان بائبل مقدس دے معاملے وچ مختلف نظریے تے فرق نوں سستی نال لین دی وجی نال ہوئی۔ آج اک مسیحی جیڑہ ایہتھوں تیکر کہ اصلاح کلیسیا د امبروی ہووے۔ جے اوہدے نظریات آرمینی نہیں تے اوہ بوہت گھٹ کمیا ب مبر اے یاں کمیا ب پرندے دے وانگر اے۔

انگلستان دے شہنشاہ (جیمز اول) جیڑہ انگلیمز و رزن اتر جمہوری و جیٹا مشہور اے، جیڈوں آرمینی نے ورتی نامی شخص نوں جیڑہ اجرمی توں سینسن فرقے یاں نسل دا آدمی سی نوں تسلیم کر لیا کہ اوہ لائیڈ دے مقام تے آرمین دی تھاں تے بیٹھے گا تے جیمز اول شہنشاہ نے ہالینڈ دی ریاست دے جرنلاں نوں خط لکھیا کہ ایس تقرری نوں روکن۔ تے آکھیا،

”الختصر، کیوں جے خدا ایس گل توں راضی اے کہ مینوں ایہہ خطاب ملیا ”کہ ایہنا دا محافظ“ جے ورتی نامی شخص نوں کسے وی صورت وچ ایہہ عہد دیندے تے اسی نہ صرف ایہناں بدعتاں والیاں کلیسیاواں توں الگ ہو جاواں گے بلکہ دو جیاں اصلاحی کلیسیاواں نال وی رابطہ کراں گے۔ ایہہ جانن دے لئی کہ کون جان لیو بدعتاں نوں کیوں جہنم وچ سٹنا اے جیڑہ یاں ہونے ہونے کلیسیاء وچ سرچکدیاں نیں۔ تے اسی مجبور ہو جاواں گے کہ اپنی بادشہت دے لوکاں نوں منع کرینے کہ ایس غلط تعلیم توں متاثرہ لائیڈ یونیورسٹی توں دور رہن (سکاٹ 24، 25) ایہدے دوران آرمینی قبیلے والے برداشت دے لئی شور کر دے سن۔ تھامس سکاٹ نے ایہدی برداشت دے لئی پکار دے بارے وچ لکھیا ”جیس برادری اذکر ایہہ لوک کردے سن ایہہ پاپائی مطالبے دے وانگر اے جنہوں اوہ اپنا حق سمجھدے نیں کہ پوری طاقت تے قدرت دے نال دو جیاں نوں اپنے نظریات تے اپنی پارٹی وچ شامل کرنا ہر طرحاں دے حربے ورت کمتاں جے اوہ ایس قابل ہو جان کہ اوہناں وچ دو جیاں دی ساری برابری نوں مکان دی جرت آجاوے۔ (سکاٹ 178) 1572 وچ ڈورٹ دے مقام تے عالمگیر مجلس بلانی گئی تا □ جے متحدہ صوبیاں دی آزادی دا اعلان کیتا جاسکے مجلس ڈورٹ 13 نومبر 1618 نوں بلانی گئی جیڈے وچ پہلے دن روزہ رکھیا گیا اتے ایہہ 9 مئی 1619 نوں مک گئی۔ ہالینڈ دے ولوں 56 منسٹر تے ایلڈر تے بیچ ماہرین الہیات نے شرکت کیتی۔ تے دو جیاں مکاں وچوں 25 ماہرین الہیات نے ایہدے علاوہ شرکت کیتی۔ جہناں وچ جرمانیہ، سوئٹزرلینڈ تے جرمنی شامل سن۔ اصلاحی کلیسیاواں وچوں فرانس نوں بلایا گیا سی۔ پر شہنشاہ فرانس نے ہیوگٹ فرقتے دے لوکاں نوں چھٹی نہ دتی۔ ایس لئی اوہناں سارے بیرون ملک ماہرین نے اپنے تحریری جوابات جمع کروائے۔ جیڑہ ایس مجلس وچ شامل نہ ہو سکے ایس مجلس وچ سیاسی سرکاری ماہرین وی شامل سی جہناں نے ایہدے وچ کوئی گل نہ کیتی۔ ایس مجلس دے رسمی مباحثے وی ہوئے۔ جیڑہ بوہت سارے کانفرنساں دے علاوہ سن۔ ایہناں مباحثاں تے کلاساں دے وچ عوام نوں آن دی دعوت سی۔ فلپ سکاٹ نے آکھیا ”ایس معاملے وچ ایہہ تے ویڈٹ منسٹر دے ایہی اکھتوں وی زیادہ اہمیت سی، جیڑہ کہ صرف انگلینڈ تے سکاؤٹ لینڈ تیکر ای محدود سی۔ اگرچہ ایہدے

وج اعلیٰ معیار والیاں ای گلاں ہوندیاں سی (514) ڈورنڈے مقام توں چھین والے آرٹیکل نام، غیر اہم تے مقامی نہیں سن۔ تے نہ ای عالی مجلس جلد باز تے بے ترتیب سی، کسے وی معیار توں، دو جے آرٹیکل اک وسیع انظر وچ ہتھ تے نالمانہ اعلان سی۔ پروفیسر فرے آرٹینی آزادی دے خلاف سی۔

پروفیسر کے مقابلے میں ری مونسٹرنٹ جو نام طور پر زیادہ دولت مند تھے وہ بھی شامل تھے موجود تھے اور انہوں نے بھی اپنے اعتراضات جمع کروائے کیونکہ ان کو اجازت تھی۔ لیکن انہوں نے جواب دینے سے انکار کیا تاخیر والی پالیسی اپنائی۔ انہوں نے مجلس کی حاکمیت کو ماننے سے انکار کر دیا۔ اور وہ تمام طور پر ہراساں کرنے والے تھے یا اس میں خلل ڈالنے والے تھے۔ ان لوگوں کو 14 جنوری 1619 کو بالآخر اس مجلس سے نکال دیا گیا۔ اس مجلس کے اختتام کے مواقع پر آرٹینی لوگوں نے ڈورٹ کے مضامین کا مذاق بنایا۔ اس کی اہمیت کم کرنے کی کوشش کی۔ اس کی بنیادی ڈھانچے پر اعتراض اٹھایا۔ اور بہت سارے تعداد میں مضامین اور تعلیمات اعشاعت کیں۔ تاکہ ایمان کو نقصان پہنچائیں مثلاً پیٹر ہائیلیں نے جو آرٹینی تھانے ڈورٹ کی غلط تفسروں اور غلط ملط واقعات کی تشریح کے ساتھ تاریخ لکھنے کا فیصلہ کیا۔ موٹے نے بھی لکھا ڈورٹ کے تمام واقعات کو جانبدار ہو کر لکھا (سکاف 515) غور کریں اور دیکھیں کہ کتنی جہت اور باری سے آرٹینی لوگوں نے تبلیغ کی اور اس پر عمل کیا۔ اور آج یہ خاکے اور غلط تشریح کیلون ازم کی پہچان بن سامنے آرہے ہیں ”طے شدہ تقدیر“ ری مونسٹرنس کی کتاب کا پہلا مضمون جس کا پہلے ذکر ہے دنیا کی آغاز سے پہلے سب کچھ طرہ ہونے کی تصدیق کرتا ہے اگر کوئی اس کو دھیان سے پڑھے تاہم اسے پتہ چلے گا کہ یہ بائبل مقدس میں بیان غیر شرط والی بات نہیں ہے آرٹینی مانتے ہیں کہ () طرہ شدہ تقدیر شرط والی اور پہلے سے معلوم علم والی بات ہے ایک پاسٹر جو نائیک سمیری نیویارک سے تعلیم حاصل کی نے ایک بار انسیوں کے خط پہلے باب پر تبلیغ کے دوران کہا۔

”خدا تقدیر بناتا ہے کیونکہ خدا کو سب کچھ پہلے سے پتہ ہے“ دوسرے لفظوں میں خدا نے دنیا میں جہانک کے دیکھا کون اس کی انجیل سننے گا اور کون قبول نہیں کرے گا۔ اور جو مستقبل میں اس کی انجیل کو سنیں گے وہ اس کی مخصوص کردہ جماعت میں سے ہوں گے اور وہ ان کو نجات بخشے گا۔ اس طرح کی تقدیر مستقبل میں ایمان کی شرط سے جوئی ہے۔ خدا کو وقت میں سے دیکھنا پڑا جیسے کہ ایک فلم کو پہلے ایک دفعہ دیکھ لینا کہ کون یسوع کے حق میں فیصلہ کرے گا۔ لیکن اس فلم کو کس نے بنایا؟ کس نے مستقبل کو بنایا؟ یہ بات تقدیر کا موجودہ زیر بحث موضوع ہے جس کا تعلق R.C سپراؤل نے درست طور پر لکھا، ”زمانہ حال کا تقدیر کے متعلق نظر یہ دراصل تقدیر کی تشریح نہیں ہے بلکہ یہ تو تقدیر کا انکار ہے سادہ اور خالص بس“ اگر خدا ہی وہ ہے جس نے تقدیر بنائی؟ یہ فلم بنائی تو پھر زمانہ حال میں تقدیر کو سمجھنا ہی بنیاد نہیں ہے لیکن اگر خدا نے مستقبل نہیں بنایا تو پھر کس نے بنایا۔ آرٹینی فرے روایتی تقدیر کے نظریے کے خلاف ڈورٹ کی مجلس نے کہا۔ ”یہ انتخاب یا خصوصیت پہلے سے طے شدہ اور دیکھے ہوئے ایمان کی بنیاد پر نہیں۔ اور ایمان کی تابعداری، پاکیزگی یا کوئی اور خونی یا انسانی خصوصیت کی وجہ سے نہیں جس کو ایمان کی شرط یا ضرورت کہہ سکتے ہیں جس کی وجہ سے ہمیں خدا نے اپنی امت بنایا۔ اس لئے چنے جانا ہی سچائی کی اور بچائے جانے کا مرکز ہے“ فورہ پچس سے ایمان پاکیزگی، اور نجات کے دوسرے تحائف باہر آتے ہیں اور سب سے آخر میں ابدی نجات جو بطور پھل اور کوشش ہوتی ہے جو بقول مقدس پولوس کا خط جو انسیوں کے نام 4:1

(ہینڈ 1، الہی تقدیر آرٹیکل 9)

برائے مہربانی غور کریں کہ ایمان وجہ یا پھل ہے تقدیر کی نہ کہ تقدیر کے لئے شرط ہے جیسا کہ آرٹینی فرق سوچتا ہے۔ بائبل مقدس یہ بتاتی ہے کہ خدا نے امت کو پختا کہ ان کو ایمان دے نہ کہ امت کو ایمان کی وجہ سے پختا۔ اور تو بہ کریں وغیرہ انسیوں 4:1 پر تبصرہ کرتے ہوئے کیلون نے کہا اس کے علاوہ حقیقت یہ ہے کہ وہ چنے گئے پھر بھی پاک ہونے کے لئے یہ اس غلط تعلیم کو بالکل رد کر دیتا ہے جو چنے جانے سے پہلے باخبر ہونے والی دلیل سے پیش کرتی ہے۔ کیونکہ پولوس رسول اعلان کرتا ہے کہ تمام خوبیاں امت کا ممبر ہونے کے بعد انسان میں سے نکلتی ہیں۔ کیونکہ اس کو (خدا) پہلے پتہ تھا کہ ہم نیک ہوں گے اس نے ہمیں چن لیا۔ اور آپ پولوس کے الفاظ کو الٹ کر دیں گے۔ چنانچہ آپ پولوس کے اس بیان کو آسانی سے سمجھ سکتے ہیں کہ ”اس (خدا) نے ہمیں پختا کہ ہم کو

پاک ہونا چاہیے۔ اس نے ہمیں اس لئے نہیں چنا کیونکہ اس کو پہلے سے پتہ تھا کہ ہم کیسے ہوں گے۔

ری مونسٹرنٹ عقیدے کے حامی لوگوں کا دعویٰ تھا کہ پہلے سے تقدیر کا طے ہونا غرور کو پیدا کرتا ہے۔ انہوں نے یہودیوں کی مثال پیش کی یہودی ایک چھی ہوئی قوم تھی اور وہ ابراہیم بطور باپ ہونے پر برافخر کرتے تھے پھر بھی یوحنا اصطباغی ان سے کہتا ہے کہ ”اپنے آپ سے یہ مت کہو کہ ابراہیم ہمارا باپ ہے کیونکہ خدا ان پتھروں سے ابراہیم کے لئے اولاد پیدا کر سکتا ہے“ کیا آپ اس نقطہ پر غور کرتے ہیں؟ یوحنا کہہ رہا تھا کہ ابراہیم کی اولاد اور ایمان کی اولاد ایک قدرتی اور فطری طریقے سے جنم نہیں لیتی۔ ابراہیم کے سچے بچے مافوق الفطرت فضل سے جنم لیتے ہیں یہودی دراصل اس لئے فخر کرتے تھے کیونکہ خدا نے ان کو ابراہیم کی نسل ہونے کی وجہ سے چنا ہے۔ نسال ان کے نزدیک خدا کے چنیدہ ہونے کی شرط تھی وہ اپنی نسل پر فخر کرتے تھے ان کے ورتاء اور ان کے چنے جانے کی شرط کو پورا کرنے پر برتری محسوس کرتے تھے۔

بائبل مقدس میں تقدیر پر فخر کرنا بہت زیادہ الٹ ہے۔ مخلوق میں کوئی ایسی خصوصیت نہیں جو خدا کے چنے جانے پر پورا اترے۔ آرمینی کا پہلے سے طے شدہ تقدیر کا موجودہ تصور کہ خدا نے ان کو چنا تھا۔ غرور سے بھر پور ہے۔ آرمینیوں کی پہلے سے طے تقدیر میں امت کے طر پر چنے جانے میں بہت غرور شامل ہے۔ ”خدا نے مجھے چنا تمہیں نہیں کیونکہ انجیل کو تو میں سمجھتا ہوں فراہم کرتا ہوں کہ وہی بڑی بڑی مبالغہ آرائی سے بات کرے۔ ہو کہ سیمانے لکھا۔

”سچ کی لڑائی میں یہ بڑی عام بات ہے کہ بدعت کو پھیلانے والے سچ کو بلندی پر لے جانے کے لئے اپنے جھوٹے عقیدوں کا بڑا بول بولیں (214) کفارہ:۔ ری مونسٹرنٹس کی کتاب کا دوسرا مضمون یہ کہتا ہے

”یسوع مسیح، دنیا کا بچانے والا تمام آدمیوں ہر آدمیکے لئے مر اس لئے اس نے صلیب پر موت کی وجہ سے سب کے لئے نام معافی حاصل کی اور نجات بھی دلائی ہے۔ لیکن پھر بھی ایمان دار کے علاوہ بھی کوئی اس معافی کو حاصل نہیں کر سکتا یوحنا کی انجیل کے مطابق 16:3 اور یوحنا کا خط 22:1 یوحنا 16:3 آرمینیوں کی زبانوں پر رٹی ہوئی ہے جو اس پر بہت زور دیتے ہیں اس کو گھما پھرا کر کہتے ہیں اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ خدا ہر کسی شخص سے پیار کرتا ہے اور یسوع ہر آدمی کے لئے مر گیا۔ جان گل کتاب ”خدا اور سچائی کی وجہ سے لکھتا ہے اور لفظ دنیا سے مراد ہر کوئی شخص نہیں ہے آرمینی اہیات میں خدا ہر کسی سے پیار کرتا ہے اور ہر کسی کو بچانا چاہتا ہے۔ یسوع کی موت دراصل گناہ کی مزدوری قیمت نہیں ہے نہ ہی پڑا اثر کفارہ ہے بلکہ صرف اوائلیگی کہ پیشکش ہے خدا ہر کسی کو آزاد مرضی عطا کرتا ہے کہ وہ اپنا انتخاب کر سکے کہ آیا اس پیشکش کو قبول کرنا ہے یا ٹھکرانا ہے۔ خدا تب انسان کے آزاد انتخابات کی عزت کرتا ہے۔

لیکن اصلی محبت ضرور اپنی اہلیت میں اور فائدے میں اپنے محبوب یا پیاروں کو بچانا ہے۔ اگر آرمینی فرقتے کا خدا ہر کسی کو پیار کرتا تو پھر ہر کسی کو بچانا نہیں تو پھر ایک ہی نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ یہ نہیں کر سکتا۔ آرمینیوں کا خدا ہر کسی کو نہیں بچا سکتا۔ اور قادر مطلق نہیں ہے۔ وہ سب کو بچانا چاہتا تھا اس نے اس کی کوشش بھی کی تھی اس نے واقعی کوشش کی لیکن یہ نہ بچا سکا۔ وہ ایسا خدا ہے جو قادر مطلق نہیں۔ بائبل کا قادر مطلق خدا نہیں جو جیسا چاہے ویسا کرے (زبور 135:6) دوسری آیت جو دوسرے آرمیکل میں یعنی ری مونسٹرنٹس کی کتاب میں لکھی گئی پہلا یوحنا 2:2 ہے جو ناگہم نجات کا اعلان کرتی ہے اس آرمیکل کو لکھتے ہوئے میں نے ایک چائے کے پاس کونسا جو ایک سمیری کا بانی ہے اور بائبل کی تقدیر پر دو کتابوں کا مصنف ہے اس 1 یوحنا 2:2 کی تفسیروں کی کہ ”یسوع نے نہ صرف ہم مسیح کے لئے کفارہ دیا بلکہ غیر مسیحی تمام لوگوں کے لئے بھی“ جان گل آرمینی کے لوگوں کے نظریات کو یہاں بھی واضح کرنا چاہتا ہے۔ اور میں اس کی دلائل کا خلاصہ بیان کروں گا۔

1:- یوحنا لفظ (ورلڈ) دنیا مختلف مثالوں سے ذکر کرتا ہے مثلاً تمام کائنات سحنا 10:1 سیارہ زمین کے لئے یوحنا 28:16 صرف گناہ گاروں کے لئے یوحنا 9:17 مخصوص لوگوں کے لئے یوحنا 29:1، 33:6، 35 وغیرہ یوحنا کی تحریروں میں لفظ دنیا ہمیشہ محدود پہلو سے ذکر کیا گیا ہے۔

2:- یہودیوں نے تمام دنیا کے لئے الفاظ کا استعمال بھی محدود لحاظ سے کیا

3:- بائبل بھی محدود لحاظ سے اس کو استعمال کرتی ہے مثلاً رومی سلطنت کے لئے لوتا 2:1 رومیوں میں ایک مقابلے کے لئے رومیوں 8:1 غیر قوموں کے لئے مکاشفہ 9:12 وغیرہ۔

4:- 1 یوحنا 2:2 یسوع گناہوں کی معافی اور کفارہ کی بات کرتا ہے اگر ہر شخص کو بلا کسی امتیاز کے ذکر کیا گیا ہے تو ہر شخص کے گناہ بغیر کسی وجہ کے معاف ہوں گے اور کسی کو تو بہ کی ضرورت نہیں۔

5:- یوحنا ایک یہودی تھا اور یہودیوں کے لئے لکھ رہا تھا ساری دنیا کا لفظ عموماً تمام غیر قوموں کے لئے بھی استعمال ہوا۔ (رومیوں 15:12، 11) یوحنا یہ کہہ رہا تھا کہ یسوع کی گناہوں کے لئے قربانی صرف یہودیوں کے لئے ہی نہیں بلکہ تمام غیر قوموں کے لئے بھی ہے (64، 66) ری مونسٹرنس کے آرٹیکل کے خلافت ورث کی مجلس نے یہ اعلان کیا "کیونکہ یہ عالمگیر حکمت تھی کہ اور سب سے زیادہ بڑے فضل خدا باپ کی مرضی اور مقصد تھا۔ کہ تیزی اور بچانے والی اور بہت قیمتی موت جو اس کے بیٹے نے اٹھائی۔ یہ موت سب امت کو فائدہ پہنچائے صرف ان پر ایمان کا تحفہ برسا کر۔ اس طرح سے ان کو نہ ختم والی اولاد ذوال اور نجات تک لاسکیں یہ کہ یہ خدا کی مرضی تھی کہ یسوع صلیب پر اپنے خون کے ساتھ جہاں اس نے نئے عہد نامے کی بنیاد رکھی۔ وہاں پر اثر طریقے سے نجات دے۔ قبیلے، قوم اور زبان کو اور ان تمام کو ہمیشہ سے نجات کے لئے چن لئے گئے ہیں۔

ہیڈنگ 2:- آف یسوع کی موت آرٹیکل (8) اس پر تا کید اور زور دیا گیا ہے۔

ایولرے کے دائرے کو لا کر کرتا ہے تو پتہ چلتا ہے کہ صرف 5 منطقی ممکنات ہیں جو کفارے کے لئے پیش کی جاسکتی ہیں۔

شکل 1:- یسوع نے تمام لوگوں کے تمام گناہوں کے لئے کفارہ دیا۔

شکل 2:- یسوع نے تمام لوگوں کے کچھ گناہوں کے لئے کفارہ دیا۔

شکل 3:- یسوع نے کچھ لوگوں کے کچھ گناہوں کے لئے کفارہ دیا۔

شکل 4:- یسوع نے تمام گناہوں کے لئے لکین کچھ لوگوں کے لئے کفارہ دیا۔

شکل 5:- یسوع نے کسی کے لئے کفارہ نہ دیا۔

شکل 6:- تو پھر یہ کہتی ہے کہ نجات سو فیصد کاموں کے ذریعے ہے اس کو آزادی خیالی یا غیر مذہب کہتے ہیں۔

شکل 2 اور 3 کا مطلب یہ ہوگا کہ پھر کچھ اضافی معافی چاہیے گناہوں کے لئے جن کے لئے یسوع نے قربانی دی۔ یہاں پھر کام داخل ہو جاتے ہیں اور فضل خدا افضل نہیں لگتا۔ شکل 2 منطقی طور پر آرمینی نقطہ نظر پیش کرتی ہے۔ اگرچہ وہ اپنا نظریہ شکل نمبر 1 ایک کے ذریعے ظاہر کرتے نظر آتے ہیں۔ اور اگر ہم مان لیں کہ یسوع واقعی شکل نمبر 1 کے مطابق سب لوگوں کے سب گناہوں کے لئے کفارہ دیتا ہے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر کیوں کچھ لوگ جہنم میں جاتے ہیں؟ آرمینی یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ لوگ تو بہ نہیں کرتے اور ایمن نہیں لاتے۔ اگر یسوع نے سب لوگوں کے گناہوں کے لئے کفارہ دیا تو پھر اس نے غیر ایمان والوں کے لئے بھی کفارہ دیا اور جو تو بہ نہیں کرتے ان کے لئے بھی۔ پس ہم پھر پوچھتے ہیں کہ آخر کیوں پھر چند لوگ دوزخ میں جاتے ہیں۔ تو منطق کے لحاظ سے آرمینی جھوٹے پر جاتے ہیں یا تو وہ عالمگیر نجات کو قبول کریں جو بائبل کی آیات سے واضح ہوتی ہے کہ نہیں (لیکن جو بہت سارے آرمینی نے درحقیقت مانا ہوا ہے) کیا یہ مان لیں کہ ان کا شکل نمبر 2 کے مطابق رہیں۔ پھر ہمارے پاس صرف ایک ہی راستہ بچتا ہے اور وہ سچا اور صحیح راستہ ہے کہ صرف یسوع کے ذریعے فضل کی حالت میں نجات پانا ہو تو ایمان چاہیے جو شکل نمبر 4 میں ہے جو بائبل کا مقام ہے۔ اور ڈورٹ کے مقام پر تمام پروٹسٹنٹ فرقے کی ہے۔

محرومی اور فضل:- ری مونسٹرنس کے تیسرے مضمون میں ابھی بات ہی کی ہے۔ یہ تیسرا مضمون اپنی شکل اور ڈھانچے میں کیلون ازم کا کافی حامی نظر آتا ہے۔ لیکن ری مونسٹرنس کا چوتھا آرٹیکل یہ کہتا ہے کہ "یہ فضل آغاز ہے، تسلسل ہے، اور تم، اچھائی کی کاملیت ہے۔ لیکن فضل کے کام کرنے کا ذریعہ ہونے کی

وجہ سے اس کو روکا نہیں جاسکتا۔ آزادی مرضی جو تیسرے مضمون میں منع کی گئی ہے۔ اس کو چوتھا آرٹیکل تصدیق کر رہا ہے۔ دراصل چوتھے آرٹیکل میں آزادی مرضی کی تصدیق اس حد تک کی گئی ہے کہ اس میں خدا کی مرضی کو بھی روکا جاسکتا ہے، انسان، نہ کہ خدا میں ٹوٹنے اور روکنے والی مرضی ہے۔

اس نقطہ پر میں کسی بھی آزادی مرضی والے کو چیلنج کرتا ہوں کہ وہ خواہ اس آرٹیکل کو پڑھ بھی رہا ہو۔ اگر ایمان لانا آزادی مرضی ہے جیسا کہ آرمینی لوگ دعویٰ کرتے ہیں۔ اگر ایمان لانا قبول کرنا، رجوع نہ لانا اور رد کر دینا اگر آزادی مرضی میں شامل ہے تو میں آپ کو چیلنج کرتا ہوں کہ آپ یہ کام کرو۔ کہ کیلون ازم کو قبول کرو اور آرمینی خیالات کو رد کر دو۔ یہ مان لیں کہ انسان کی آزادی مرضی نہیں ہے کہ خدا انسان کے تمام فیصلوں کا بالآخر اور منطقی کام کرنے والے ہے۔

اگے بڑھیا پنی آزادی مرضی کو عمل میں لائیں۔ لیکن۔ آپ اعتراض کریں گے کہ میں اس چیز کو نہیں مانتا جو سچ نہ ہو۔ میرا یہ خیال نہیں تھا۔ اس بات کو ماننے کے لئے تیار نہیں جو جھوٹی ہو۔ اور سچ نہ ہو۔ شکر یہ آپ نہ ماننے کے لئے تیار ہیں اور کہ آپ کی طرف سے کہی ہوئی آزادی مرضی صرف آپ کی ذہنی اختراع تھی۔ لیکن ماننے سے اور ایمان لانے سے مراد ہے کہ یا تو مکمل طور پر کوئی چیز آپ کے سوچنے پر منحصر ہے کہ وہ ٹھیک ہے یا سچ ہے کہ نہیں۔ اس سے پہلے کہ ہم مزید کچھ آگے جائیں کچھ تعریفیں درج ہیں۔

مرضی:- ایک اہلیت ہے یا طاقت ہے انتخاب کرنے کی تو پھر آزادی مرضی کیا ہے؟ مرضی کس چیز سے آزاد ہے؟ آرمینی لوگ کہتے ہیں کہ مرضی تب آزاد ہے جب یہ خدا نے کنٹرول سے آزاد ہے وہ یہ محاورہ اس لئے استعمال نہیں کرتے کہ انسان کی مرضی کس طبعی یا میکانیکی انداز سے آزاد ہے؟ وہ کیلون کے خیالات کو رد کرتے ہیں کہ اس نے انسانوں کو تو پتلا بنا دیا ہے کہ انسان خدا کے ہاتھ میں ہیں اور خود کچھ نہیں کر سکتا اور کوئی انتخاب نہیں کر سکتا کیلون ازم کے حامی کہتے ہیں کہ انسان چلنے میں آزاد ہے مگر خدا کے کنٹرول سے آزاد نہیں ہے۔

دوسرا الزام بھی اسی سکے کا دوسرا رخ ہے۔ کیلون کے حامی لوگ خدا کو ایک ظالم اور لوگوں کو ان کی مرضی کے خلاف کنٹرول کرنے والا ظاہر کرتے ہیں۔ یہ بھی سچ نہیں ہے۔ تاہم مطلق خدا لوگوں کی مرضی یا ذہن کو بدل سکتا ہے کہ جو پہلے اس شخص کو غلط لگتا تھا اب وہ درست ہے وہ اس کو مان لیں۔ یہ مرضی کے خلاف تو نہیں کیوں کہ انسانی ذہن روشن ہو گیا ہے اور اب سچ کو مانتا ہے اور جھوٹ کو نہیں۔

ڈورٹ کی مجلس نے ”آزادی مرضی“ کو پیلجین کی بدعت کہا ہے۔ آرمینی سپر اول یہ سوچتا ہے کہ ڈورٹ کی جانب سے آرمینی لوگوں پر پیلجین کی بدعت کا الزام لگانا سخت بڑا اور غلط تھا لگتا ہے کہ آرمینی۔ سپر اول ڈورٹ کی مجلس کے ساتھ شدید تر اور غیر منصفانہ ہے۔

ھیڈنگ 3.4 آرٹیکل 12 میں لکھا ہے کہ (تبدیلی) بائبل مقدس انجیل کی ظاہر تبلیغ سے نہیں آتی اخلاقی ترغیب سے یا ایسے کسی اعمال سے نہیں کہ خدا کی مرضی کے بعد یہ انسان کے اختیار میں ہوتا ہے کہ وہ تبدیل ہو یا نہ ہو۔ یہ نہیں کہ خدا 99 فیصد کام کرتا ہے اور انسان 1 فیصد کام کرتا ہے نجات کا کام باہمی تعاون نہیں یہ سارے کا سارا کام خدا کی طرف سے ہے نجات فضل کے ذریعے سے ہے۔ کیلون نے لکھا خدا کس طرح سے انسان کی مرضی کو تخریک نہیں دیتا۔ جیسا کہ صدیوں سے سکھایا گیا ہے اور مان گیا ہے کہ بالآخر یہ ہمارے انتخاب میں ہے کہ یا تو ہم اس حرکت کو مان لیں یا رد کر دیں۔ لیکن اس کو واضح طور پر بتادیں (انسٹیوٹ ۱۸ حکامات 10,3,11)

آرٹیکل 14۔ اسی شہر سرنی کے نیچے لکھا ہے ”پس اس لئے ایمان تحفہ خداوندی ہے۔ اس لئے نہیں کہ یہ خدا نے دیا ہے اور نہ اس لئے کہ خدا ایمان رکھنے کی طاقت دیتا ہے پھر انسان کی رضامندی کا انتظار کرتا ہے۔ یا پھر ضرور ایمان لانے کا عمل۔ انسان کی مرضی سے کہ وہ کرے، لیکن ضرور اس وجہ سے جو ایمان رکھے اور عمل کرنا بھی چاہے (للیپوں 2:13) اور یقیناً تمام چیزوں میں ایمان لانے کی مرضی اور ایمان لانے کا عمل بھی شامل ہے۔ دونوں یعنی ایمان لانے کی مرضی رکھنا اور ایمان لانا اور آزادی مرضی سے کام کرنے کی خواہش رکھنا اور کام کرنا دونوں تحفے ہیں جو خدا انسان کو ایمان لانے میں پھل ثابت ہوتے ہیں جو انسان خدا میں پیدا کرتا ہے۔ ایمان کا تحفہ خدا اپنے مخصوص لوگوں کو دیتا ہے۔

ثابت قدمی اشراکت:- ری مونسٹرس کا آخری آرٹیکل مقدسین کی رفاقت اشراکت ثابت قدمی کی بات کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ”خواہ وہ قابل ہیں ان کی

سستی کی وجہ سے اور یسوع میں ان کے ہونے کے اصول کو پھر سے جاننا۔ یا فضل سے خالی محروم ہو جانا اس کا بیان باوجود بائبل مقدس کی روشنی میں ہونا چاہیے اس لئے کہ ہم خود اپنی ذہنی مرضی اور رضامندی سے پڑھائیں۔

ری مونسٹرنسٹ مقدسوں کی ثابت قدمی رفاقت کیس بارے وچ درست نہیں کیوں ہے ایہناں واسطہ ایہہ اجازت نہیں دیندا آخروچ ہے اگر انسان دی آزادی مرضی اے تے فیر کی شے اوہنوں روکے گی کہ اوہ اپنا ذہن بدل لین تے آپ ای اپنے مستقبل نوں، مکالمین۔ تے اوہناں دے فرقے دا شخصی تے یقینی طور تے نہیں آکھ سکدا کہ اوہ جنت وچ وی ثابت قدم رہن گے کہ نہیں، اوہنوں بہشت وچ پاپ کرن توں کون روکے گا پر ایہتوں تیکر کہ شیطان دیاں تجاویزاں دے بغیر انسان دے کول اوہدیاں یاداں ہون کیناں۔ ایہناں سارے پاپاں دیاں لذتاں تے یاداں جہناں دا اوہناں نے تجربہ کیتا ہووے گا۔ مزید اک آزماش دلاں والے دی لوڑ نہیں۔ شیطان نوں یاد رکھو۔ کسی نے وی اوہدی جیڑا کہ مکمل تے پاک فرشتہ سیا زماش کیتی۔ تے فیر ری مونسٹرنسٹ نوں بہت وچ جان توں کون روک سکے گا؟ کیہ اوہ ہون ایہہ آکھن گے کہ بہشت وچ اوہناں دی آزادی مرضی نہیں ہووے گی؟ تہ اوہناں دی اپنی دیلاں دی روشنی وچ اوہ وی پٹلے بن جان گے ہے آزادی مرضی بالکل سچ اے تے فیر مسیحاں نوں ہمیشہ دے لئی سمجھ جانا چاہیدا اے کہ اوہ ہون خوف تے شک وچ زندگی گزارن ہون آرہی فرقتے نوں ایہہ ایمانی گیت گان دی لوڑ نہیں اے جیہاں عنوان اے ”باہرکت یقین“ پر ہے اگر خدا انسان دے دماغ نوں کنٹرول کردا اے تے فیر مسیحاں نوں من لینا چاہیدا اے کہ ”خدا“ جیڑا کہ کدی جھوٹ نہیں بول سکدا اپنی مقدسین نوں بچان دے لئی محفوظ کرن دے لئی اپنے وعدے پورے کرے گا۔

کیلون ازم اک نظام اے۔ آرمین دے پنج نکات اک چھوٹے جے نظام نیں (آرمین دے پنج نکات دو جے مسیحی عقائد دے نا تعلق وچ گھٹ نیں تے ہلکے نیں تے موجودہ دور دے آرمینی جیڑے مسیحی کم کردے نیں اوہ مسیحاں نوں چھڈ دین والے نیں۔ اوہناں دے نظام دا کوئی نقطہ وی توڑ دتا جاوے تے تنسی اوہناں دے سارے نظام نوں تباہ کردوں گے۔ ری مونسٹرنسٹ ایہہ جاندے نیں کہ جے اگر اوہ شک دا چھوٹا جیا بیج وی خدا دی حاکمیت دے بارے وچ بون گے تے ایہہ چھتی ای اک بوبت وڈھے درخت وچ بدل کے ایمانی اصلاحی کلیسیاواں نوں تباہ کردیوے گا ایہناں دے پہلے دو آرٹیکل دو غلے تے غیر واضح نیں۔ تجا آرٹیکل تبدیل شدہ اے۔ فیر چوتھے آرٹیکل وچ ایہہ انکار اے۔ تے پانچویں آرٹیکل وچ اوہناں لوکاں نے شک پیدا کر دتا اے۔ اک انسان ایہہ آکھے بغیر نہیں رہ سکدا کہ ایہہ سوچی سمجھی دھوکہ دہی اے تے اک نقطہ وی بلکہ ادھان نقطہ وی ایہہ من دے لئی کہ مثلاً خدا ہر کسے نوں بچانا چاہندا اے پر اعلان صرف اپنے چنے ہوئے لوکاں دے لئی کردا اے) تے فیر آرمینی نظام وچ سانوں ایہہ دعوت ملدی اے کہ اسی اپناں کلیسیاواں وچ سوراخ ای سوراخ یعنی تقسیم ہی تقسیم کرلاں گے تے فیر تھوڑی جی دیروچ سارے داسارا نظام پھیل جاوے گا۔ صرف اصلاحی ماہرین دے اکھر رہ جان گے جیہاں عقیدہ ہو اوہ جاوے گا۔ ہر انسان مسکراںدا جاوے تے آرمینی وی رہے۔

دونکات کیلون ازم دے یاں تن آرمین ازم دے؟۔

ری مونسٹرنسٹ دے پنج نکات دی مخالفت دے وچ پروٹسٹنٹ کلیسیا نے ڈورٹ دی مجلس وچ اک آواز ہو کے علان کیتا جیڑا کہ آج کیلون ازم دے پنج نکات دے طور تے مشہور نیں تے جیدی علامت نیولپ، گلاب دا پھول اے۔ مکمل محرومی، پاپ نے متاثر کیتا اے تے انسان دے ہر حصے نوں خراب کیتا اے۔ غیر مشروط چناؤ۔ تقدیر ابدی اعلان اے تے پہلے توں ویکھی گئی چنگیاں یاں برائیاں نیں اے محدود کفارہ۔ یسوع نے حقیقت وچ ادا کیتا گیا (تے صرف ادا کتن دی پیشکش نہیں کیتی تے صرف ایہدی قیمت ادا نہیں کیتی) پوری قیمت صرف مخصوص لوکاں دے لئی۔ نا قابل رکاوت فضل۔ پاک روح۔ پاک روح واقعی مدد دینا اے تے لا کو کرنا اے (صرف پیشکش ای نہیں کردا بلکہ قبول کرنا تے رد کرنا انسان تے چھڈ دیندا اے) ایمان دا تحفہ، پاپاں توں توبہ وغیرہ۔

مخصوص لوکاں دے لئی تے مقدسین دی رفاقت یاں ثابت قدمی خدا اپنے مقدسین نوں سچائی وچ محفوظ کردا اے۔

کیہ تھے کوئی جانور اے جیذاک، دو، تن یاں چار نکات والا کیلون ازم نہیں؟ بلکہ کیلون ازم دے حامی ہون دے لئی اک شخص نوں سارے بیج نکات نوں مننا پوے گا ایس تعریف دے لئی بیج نکات لازمی نہیں جے تعریف دا کوئی حصہ گھٹ اے تے فیر ایہہ شخص کیلون ازم دے من والا نہیں ہو سکدا کجھ رعایت والے ماہرین تے مفکرین اپنے آپ نوں چار نکات والا کیلون فرڈن دے نہیں ایس گل تے R.C سپراؤل آکھدا اے ”یہناں رعایت والے مفکرین دے میری گل باے تے میں یہناں چار نکات تے بحث کیتی کہ کیوں اک شخص چار نکات نوں من لے تے پنجویں نوں رد کر دیوے۔ میری ایس گل وچ میں ایہہ سمجھ آئی جیڑے چار نکات اوہ من دے نہیں تے پنجویں نوں رد کر دے نہیں کہ میری سمجھ دے مطابق پنجویں نکلتے وچ ناگنیر لحاظ نال کوئی گل نہیں، کوئی احتیاط نہیں کہ جیڈے نال کوئی حتمی نتیجہ اخذ کراں (190)

پانچواں نکتہ۔ بلاشبہ محدود کفارے دا اے۔ جیذاں واقعی طور تے یاں موثر طور تے کفارہ وی آکھدے نہیں۔ تے ایس نقطے نوں نہ مننا یسوع دے کفارہ نوں موثر طور تے نہ مننا اے۔

حاصل بحث نتیجہ:۔

کیہ آرمینی کلیسیا دے ممبران مسیحی نہیں؟ سپراؤل آکھدا اے ”ہاں“ مشکل نال“ مسیحی نہیں جہنوں اسی غیر حتمی ہونا آکھدے آں انج دے مسیحی نہیں اک ہور ماہرین اہیات آکھدا اے کہ آرمینی غلط بابرکت غیر حتمی ہون توں بچائے جان دے نہیں۔ پریکس شے نے دونوں طرحاں نال برابر نتیجے نال بچایا جیڑے بائبل مقدس دے مطابق وی ہووے۔ ایہہ کون آکھے کہ آرمینی لوک ملعون غیر حتمی یاں ناپائیداری نال متاثر نہیں تباہ ہو گئے نہیں کیہ مقدس پولوس نے روح دی ہدایت دے نال ہر شخص نوں بلکہ ہر فرشتے نوں وی ملعون قرار دات اے جیڑا جھوٹی انجیل سنائے ویکھے غلطیوں (9:8:1) آرمیڈیاں دے کول جھوٹی انجیل اے۔ ایہہ تے مسیحی نہیں جے کوئی آرمینی لہنوں بہشت وچ لے جاندا اے تے اوہ اپنی کلیسیا دے برخلاف لہنوں کر دا اے۔ بالکل انج ای جیویں رومی کیتھو مک اپنی کلیسیا وچ کر دے نہیں پر اپنی کلیسیا دی تعلیم دے برخلاف اوہ لوک وی مسیحی وی نہیں خدا کرے کہ یسوع مسیح جیڑا خدا لپتر اے خدا دے دہنے ہتھ بیٹھا اے انساناں نوں تحفے دیندا انساناں نوں سچائی وچ پاک کرے اوہناں نوں جیڑے غلطی تے نہیں سچائی عطا کرے۔ اوہناں لوکاں دے منہ بند کرے جیڑے درست عقائد نوں غلط آکھدے نہیں اپنے لوکاں تے خادماں نوں روح تے سچائی نال منور کرے تاں جے اوہناں داسارا کلام خدا دے جلال دے لئی ہووے اوہناں دے لئی بھلا ہووے جیڑے اوہدا کلام سن دے نہیں۔ آمین